



**Biroul Electoral de Circumscripție
Comunală nr. 82 -Sârbi , județul BIHOR**

Sediul: Sala de ședințe Primăria comunei Sârbi, sat Sârbi , nr.540

Tel. 0259/328502 Tel.fax: 0259/328565

0726101213

Email: bh.sarbi@bec.rowww.comunasarbi.ro/alegeri-locale-2024/

Hotărârea nr.11

Din 22 mai 2024

Preambul :

In data de 21.05.2024, la Biroul Electoral de Circumscripție Comunală nr.82 Sârbi, județul Bihor, s-a inregistrat sub nr. 85/21.05.2024 plângerea depusa de catre dl. Pop Vasile Mircea, candidat la funcția de Primar al comunei Sârbi din partea Partidului Național Liberal.

În prezenta tuturor membrilor Biroul Electoral de Circumscripție Comunală nr.82 Sârbi, județul Bihor, s-a procedat la analiza plângerii depusa sub aspectul admisibilitatii , verificandu-se in concret daca motivele invocate de catre petent intra sub incidenta de solutionare a Presedintelui Biroului Electoral de Circumscripție sau este necesara trimiterea acesteia catre alte organe ale statului spre competenta solutionare.

În fapt:

Prin plângerea depusă, numitul POP VASILE MIRCEA solicită „ dispunerea măsurilor necesare în vederea restabilirii cadrului legal precum și sa procedati în consecință, în măsura în care se consideră necesar a sesiza alte organe ale statului în vederea cercetării faptelor descrise”.

Astfel, petentul arată că, la data de 19 mai 2024, un autoturism marca Dacia Logan de culoare albastră a împânzit comuna cu mesaje denigratoare referitoare la probitatea morală a dânsului și a familiei acestuia.

Mesajele denigratoare la care face referire petentul se prezinta sub forma unui pamflet la adresa sa , in cuprinsul mesajului facandu-se trimiteri exprese la lipsa de onestitate a acestuia, probitatea morala si caracterul nestatornic pe care l-ar avea.

In sustinerea plangerii depuse, petentul anexeaza mesajul de tip pamflet si o serie de capturi de ecran care surprind un autoturism Dacia Logan care ar fi fost folosit pentru raspandirea mesajelor catre locuitorii comunei Sarbi.

Analizand plangerea depusa de petentul Pop Vasile Mircea si inscrisurile anexate in sustinerea celor invederate de acesta constatam urmatoarele:

- mesajul de tip pamflet depus in sustinerea plangerii se subscie notiunii de material de propaganda electorala asa cum este definit de prevederile art.36 alin.2), alin.3), alin.5, alin.7) din Legea nr.334/2006
- potrivit sustinerilor petentului acest mesaj a fost produs si difuzat in alte conditii decat cele prevazute de art. 36 alin.2 si 3 din legea 334/2006
- in mesajul de tip pamflet se regasesc remarci discriminatorii la adresa petentului (lipsa de probitate morala, nestatornicie, lipsa de caracter) , remarci care se subscriu altor forme de ură bazate pe intoleranță sau orice altă formă de discriminare prevăzută la art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.
- afișarea mijloacelor de propaganda electorală s-a realizat în alte locuri decât cele permise

Avand in vedere cele constatate mai-sus,retinem ca ar fi fost incalcate urmatoarele dispozitii legale:

- disp art. 36 alin.2,3 si5 din Legea 334/2006
- disp.art 65 alin.3 si 5 din Legea 115/2015 raportat la art.2 din Ordonanta Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea si sanctionare atuturilor formelor de discriminare
- disp.art. 108 lit.k din Legea nr.115/2015, actualizată

Analizand dispozitiile legale presupsus a fi fost incalcate constatam urmatoarele:

1.-incalcarea disp.art 36 alin.2,3 si 5 din Legea 334/2006 este considerata contraventie potrivit disp. art.52 din aceeasi lege

-potrivit art.53 din Legea 334/2006 , contravențiile prevăzute de art.52 se constata de către reprezentanții Autorității Electorale Permanente iar sancțiunea se aplică prin decizie a Autorității Electorale Permanente

2.incalcarea disp art.65 alin.3 și 5 din Legea 115/2015 se raportează la disp.art. art.2 din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea atuturilor formelor de discriminare

-potrivit art.26 din O.G nr.137/2000 incalcare disp.art. 2 din ordonanța este considerată contravenție

-potrivit art.16-20 din O.G nr.137/2000 Consiliul National pentru Combaterea Discriminării este autoritatea de stat în domeniul discriminării , persoana discriminată având posibilitatea de a sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștința de săvârșirea ei

3. potrivit art.108 din Legea nr.115/2015, actualizată, la litera k) se statuează faptul că „afișarea mijloacelor de propagandă electorală în alte locuri decât cele permise, potrivit prevederilor legale constituie contravenție.”

- din coroborarea prevederilor art.108 lit.k) cu cele ale art.110 alin.1), lit.a) din același act normativ, (Legea nr.115/2015, actualizată), constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la art.108, lit.k) se face ce către ofițerii și agenții de poliție din cadrul Poliției Române.

Având în vedere cele de mai-sus, Biroul Electoral de Circumscripție Comunală nr.82 Sarbi, Jud.Bihor , în unanimitate :

DISPUNE

1.Respingerea sesizării formulată de petentul Pop Vasile Mircea ca nefiind de competența Biroului Electoral de Circumscripție Comunală nr.82 Sarbi, Jud.Bihor

2.Trimiterea sesizării către A.E.P. Județeană Bihor , Secției de Poliție Rurală nr.3 , Postul de Poliție Comunală Sarbi respectiv Consiliului National pentru Combaterea Discriminării spre competența soluționare

3.Prezenta hotărâre poate fi contestată la B.E.J în termen de 48 de ore de la afișare potrivit art.2 alin.5 din Hotărârea B.E.C 137H/14.05.2024.

4. Hotărârea va fi comunicată cu:

- dl. Pop Vasile Mircea

- un exemplar pentru afișare

- un exemplar pentru afisare
- un exemplar la dosar

PREȘEDINTE
Pr. MUNTEANU VLADIMIR

LOȚIITOR
MORAR MEDA - CLAUDIA



MEMBRI :

1. Domnul POPA GEORGIAN IOAN (PSD) _____
2. Doamna JURCA IOANA – GABRIELA (PNL) _____
3. Domnul POP OVIDIU – CĂLIN (USR) _____
4. Domnul TOTH ZOLTAN (UDMR) _____
5. Doamna POP MARIA (AUR) _____
6. Domnul KAMENSZKI MATEI (UDSCR) _____
7. Doamna LUCACI ADINA ROXANA (Pro România) _____